

PROYECTO COPEMED

➤ RESULTADOS CONSEGUIDOS

- ⇒ Aumento capacidades países Sur
 - Sistemas estadísticos pesqueros nacionales
 - 70 actividades de formación con más de 200 participantes
- ⇒ Proyectos regionales de investigación
 - Pesca artesanal
 - Grandes pelágicos (atún rojo, pez espada, llampuga)
 - SIG
 - Indicadores socioeconómicos
 - Selectividad de artes y otros
- ⇒ Apoyo CGPM e ICCAT
 - WEB
 - Bases de datos regionales
 - publicaciones
- ⇒ Análisis comparativo reglamentaciones de interés común
- ⇒ Nuevo espíritu colaboración científica más participativo desde el origen ((Planificación >>> realización trabajos >>> evaluación resultados)

➤ PERSPECTIVAS DE FUTURO

- ⇒ Consolidación del trabajo realizado a través de subproyectos nacionales COPEMED
- ⇒ Potenciación contactos entre los actores del sistema pesquera a través de la creación de FOROS regionales de discusión, que se imbricarán en Foros nacionales como éste Foro español. Los objetivos del FORO COPEMED se centran en:
 - Avanzar hacia una política de mayor cogestión de los recursos compartidos
 - Apoyo práctico a la CGPM (demasiado lenta, burocrática y oficialista) mediante el análisis y discusión de temas específicos de interés
 - Unificación de objetivos de gestión a alcanzar y metodología para conseguirlos, incluyendo planes piloto de gestión para pesquerías compartidas
 - Potenciación real y práctica de la cooperación internacional
 - Llegar a elaborar una declaración institucional que recoja un mínimo de actividades institucionales factibles sobre stocks compartidos o de interés común, tales como.
 - Posible plan piloto de gestión pesquera conjunto para alguna pesquería de interés común (incluyendo el esfuerzo permitido para los distintos segmentos de flota/unidades operativas y otras medidas de gestión aconsejables)
 - Armonización de ciertas medidas técnicas de gestión (tallas mínimas estándar para determinadas especies, zonas y épocas de veda en stocks compartidos, ...)
 - Listado de prioridades de investigación consideradas como de utilidad común ara Administraciones y Sector profesional
 - Disposición de las Administraciones y Sector para proveer regularmente a la investigación de la información básica requerida para asegurar evaluaciones

fiables de dichos stocks, incluyendo un acuerdo de todos los actores en la creación de bases de datos regionales.

CUESTIONARIO relativo a la preparación del Seminario sobre el nivel de integración del asesoramiento científico en la elaboración y formulación de medidas y políticas de gestión de pesquerías (Noviembre 2002)

.....

Esta temática constituye uno de los principales aspectos que serán abordados durante el próximo Foro COPEMED entre los diferentes actores de la gestión pesquera. El estudio será realizado mediante un análisis comparativo de los mecanismos de concertación y consulta actualmente existentes así como a través de la revisión de las experiencias vividas en algunos de los países del Proyecto.

Los países elegidos han sido Argelia, Marruecos y Túnez así como la Unión Europea.

El objetivo de este análisis comparativo es hacerse una composición de lugar sobre los mecanismos de consulta existentes y sobre el proceso de implicación del asesoramiento científico en la toma de decisiones.

INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA:

1. Listar las Instituciones y Organismos encargados de realizar investigación pesquera, particularmente aquellos que están bajo la tutela de las Administraciones responsables de la gestión de pesquerías
2. Indicar los estatutos y mandato de estos Organismos de investigación en relación con la Administración pesquera (incluyendo documentación o referencia a textos legales que impliquen a dichos Organismos en los temas de gestión pesquera)
3. ¿ Existen mecanismos o marcos de consulta en la definición y orientación de las prioridades de investigación ?. En caso afirmativo, describir las expectativas de la Administración y del Sector pesquero en relación la investigación científica
4. Indicar si la legislación nacional prevé la implicación de la investigación y de las organizaciones profesionales en la toma de decisión en materia de gestión de las pesquerías. En caso afirmativo, poner ejemplos sobre el tipo

de órganos de consulta existentes (Comités, Comisiones locales y nacionales) y sobre los procesos operativos que implican en la práctica a las diferentes partes en la elaboración y formulación de decisiones en materia de gestión de pesquerías

5. Dar vuestra apreciación sobre el nivel actual de implicación de la investigación en el proceso de toma de decisiones en materia de gestión pesquera y sobre las eventuales acciones que sería necesario desarrollar para reforzar el papel de la investigación en dicho proceso (jerarquización y financiación de investigaciones prioritarias, valorización de resultados, comunicación, vulgarización, ...)

ORGANIZACIONES PROFESIONALES:

6. Señalar la naturaleza y mandato de las Organizaciones profesionales existentes (asociaciones, cooperativas, cámaras marítimas, ...)
7. Indicar las referencias y coordenadas de aquellas que estuvieran dispuestas a aceptar una entrevista con el Consultor
8. Describir las relaciones mantenidas por estas organizaciones con la Administración encargada de la gestión y con las de investigación científica, sobre todo en lo referente a la formulación de recomendaciones en materia de gestión y en la toma de decisiones

GESTIÓN DE PESQUERÍAS:

9. Listar brevemente las pesquerías que hayan estado sometidas a medidas de gestión o sean objeto de planes de gestión
10. Describir sucintamente la naturaleza de las decisiones tomadas así como el proceso seguido en la elaboración y formulación de dichas decisiones:
 - ✓ Tipo de decisión (capacidades de pesca, tamaño de mallas, tallas mínimas, zonas y/o épocas de veda, cuotas, ...)
 - ✓ Razones que llevaron a la toma de dichas decisiones (asesoramiento científico referente a su nivel de explotación o a puntos de referencia, enfoque de precaución, recomendaciones de organismos internacionales, exigencias económicas, razones ecológicas, ...)
11. Para las pesquerías que presentan un interés regional (stocks a caballo y stocks compartidos), es conocido que dentro de los Organismos multilaterales existentes en la región (CGPM, ICCAT, CIESM,...) la recogida de información general o de datos específicos debería estar

asegurada. ¿ Podría explicar la implicación actual de su país en la presentación periódica de la información y de los datos previstos así como en la participación regular de los científicos concernidos en los distintos Comités ?. ¿ Existe algún marco de concertación y de intercambio de datos e informaciones entre los Estados limítrofes ?

12. Indicar, si es que existe, la naturaleza de la cooperación bilateral y regional a nivel de :
- ✓ Los centros de investigación
 - ✓ Las asociaciones profesionales
 - ✓ Las administraciones a cargo de la gestión de pesquerías

PUESTA EN MARCHA Y SEGUIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE SU IMPACTO

13. Mencionar de forma sucinta si las medidas de gestión y los planes de pesca son objeto de un seguimiento y de una evaluación regular en relación con las pesquerías en cuestión y las especies objetivo (gestión adaptativa):
- ✓ Bien a través de los centros de investigación
 - ✓ Bien a través de mecanismos y marcos de concertación en el caso de que existan como tales
14. Describir brevemente las experiencias vividas en las que la gestión de pesquerías ha sido objeto de una tal evaluación; en caso afirmativo, indicar si las medidas tomadas han tenido que ser reforzadas o revisadas y si las razones para ello fueron de orden científico o de otro tipo